

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 3442/2020 DEL 19/06/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 19/06/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 24 agosto 2020, alle ore 11:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – Settore concorsuale 03/D2 Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali - SSD CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4630/2020 del 27/07/2020:

Componente: Prof.ssa Chiara Sinico – Professoressa ordinaria presso l'Università di Cagliari;

Componente: Prof. Paolo Caliceti – Professore ordinario presso l'Università di Padova;

Componente: Prof. Paolo Blasi – Professore associato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Paolo Caliceti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Paolo Blasi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3442/2020 del 19/06/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 del 19/06/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

 1/4

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 27 agosto 2020 alle ore 9:30, sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 17 settembre 2020 alle ore 14:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 24 agosto 2020

PRESIDENTE

Prof. Paolo Caliceti

COMPONENTE

Prof.ssa Chiara Sinico

SEGRETARIO

Prof. Paolo Blasi



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Settore concorsuale 03/D2 Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali - SSD CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Paolo Caliceti – Professore ordinario presso l'Università di Padova;

COMPONENTE: Prof.ssa Chiara Sinico – Professoressa ordinaria presso l'Università di Cagliari;

SEGRETARIO: Prof. Paolo Blasi – Professore associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

ATTIVITA'	PUNTI max.
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, coerente con il settore concorsuale 03/D2 - SSD CHIM/09.	Massimo 10 punti sulla categoria
b) Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, su argomenti trattati nelle discipline del settore concorsuale 03/D2 - SSD CHIM/09.	Massimo 8 punti sulla categoria
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con le discipline del settore concorsuale 03/D2 - SSD CHIM/09, anche tenendo conto delle lettere di referenze.	Massimo 8 punti sulla categoria
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze.	Non prevista
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	Non prevista
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali che lavorano su discipline del settore concorsuale 03/D2 - SSD CHIM/09, o partecipazione agli stessi.	Massimo 4 punti sulla categoria
g) Titolarità di brevetti su argomenti trattati nelle discipline del settore concorsuale 03/D2 - SSD CHIM/09.	Massimo 2 punti sulla categoria
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Massimo 5 punti sulla categoria
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Massimo 3 punti sulla categoria
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.	Non prevista

 3/4

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

	PUNTI
PUBBLICAZIONI	Massimo 48 attribuibili alle 12 pubblicazioni presentate
	Massimo 4 punti per singola pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 03/D2 - SSD CHIM/09.	Massimo 1 punto per ogni pubblicazione
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Massimo 1 punto per ogni pubblicazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Massimo 1 punto per ogni pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base dell' <i>impact factor</i> e delle citazioni.	Massimo 1 punto per ogni pubblicazione
La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Fino ad un massimo di punti 12

PRESIDENTE Prof. Paolo Caliceti

COMPONENTE Prof./ssa Chiara Sinico

SEGRETARIO Prof. Paolo Blasi

Paolo Blasi

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3442/2020 DEL 19/06/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 19/06/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Sinico, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 03/D2 Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali - SSD CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/08/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Blasi.

In fede

Cagliari, 24 agosto 2020

Il Prof. Chiara Sinico



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3442/2020 DEL 19/06/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 19/06/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Caliceti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore concorsuale 03/D2 Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali - SSD CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/08/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Blasi.

In fede

Padova, 24 agosto 2020

Il Prof. 